



Municipalità 5

Arenella – Vomero

Segreteria Gruppi e Commissioni

L'anno 2026, addì 04 agosto, alle ore 08:30, è stata convocata la IV Commissione Consiliare, Scuola, Politiche educative, Politiche giovanili e Sport, con il seguente Ordine del Giorno:

- 1) Approvazione verbale seduta precedente
- 2) Valutazione e analisi delle criticità strutturali dell'Istituto Maiuri a seguito del sopralluogo effettuato il 21 luglio con eventuale elaborazione di un documento
- 3) Varie ed eventuali

La Commissione Consiliare si riunisce nella modalità "Mista" ai sensi del Regolamento di funzionamento degli Organi di Governo della Municipalità 5.

Il Presidente, verificata la presenza del numero legale, come da foglio di presenza allegato al presente verbale, del quale costituisce parte integrante, alle ore 09:30 dichiara aperta la seduta.

Siniscalchi: Buongiorno a tutti, mettiamo in approvazione il verbale della seduta precedente. Con riferimento all'esito della votazione riportato in allegato, il verbale è approvato all'unanimità. Passiamo al secondo punto all'ordine del giorno. Continuiamo oggi il discorso avviato già ieri nelle varie ed eventuali. Trattiamo oggi il tema relativo all'edilizia scolastica, circa le criticità strutturali dell'edificio dell'Istituto Scolastico Maiuri e dell'esigenza di adeguamento spazi. C'è stato un sopralluogo presso l'Istituto il 21 luglio, di cui vi ho trasmesso il relativo verbale. Abbiamo già tenuto diverse sedute sul tema, in quanto ci tocca da vicino. Col trasferimento del plesso Ruotolo presso la Piscicelli siamo comunque riusciti a portare avanti l'anno scolastico nel migliore dei modi, grazie all'azione della Dirigente Marra, la quale si augura sempre di trovare una soluzione anche per il terzo piano della Maiuri. Voi conoscete il cronoprogramma che si sta seguendo per i lavori di adeguamento alla scala esterna dell'Istituto, necessaria per poter utilizzare gli spazi del terzo piano, come certificato dai Vigili del Fuoco. Tale scala è condominiale, e quindi ci sono state delle interlocuzioni con il condominio. Sicuramente la scuola è titolare di un interesse legittimo, ma non si è trovato un accordo col condominio, nonostante il Comune sarebbe stato anche disposto a pagare per usufruire di una servitù di passaggio sulla scuola. L'unica soluzione, a questo punto, è quella di un esproprio, che comunque ha inevitabilmente dei tempi tecnici. A seguito del sopralluogo si è valutata la possibilità di raggiungere una soluzione con una scala interna, che potrebbe fungere da via di fuga. Nel luglio 2025, ricordo, la precedente Dirigente Talamo aveva provveduto a ottenere un certificato dell'ASL per cui la scuola può ospitare un massimo di 19 classi e 328 alunni. AL momento le classi sono 17, quindi siamo in una situazione di piena conformità. Sarebbe importante, ad ogni modo, se queste progettualità fossero poste in essere per trovare comunque delle soluzioni. Secondo la Dirigente Marra attraverso questi lavori sulla scala interna si potrebbe fare in modo che, anche con un nuovo parere dell'ASL, si potrebbe arrivare ad avere qualche classe in più, e quindi



Municipalità 5

Arenella – Vomero

Segreteria Gruppi e Commissioni

poter dare un po' di respiro in più anche alla Piscicelli. Come vi dicevo vi ho girato il verbale del sopralluogo, e sono stati chiesti nuovi pareri sia ai Vigili del Fuoco che all'Asl. Dovrebbe collegarsi con noi l'ing. Magliano, che ho invitato in questa riunione. L'Arch. Rubinetti, che non ha potuto collegarsi oggi, mi ha informato che sarà con noi a seguito dei suddetti pareri.

Aisler: Ieri ho letto attentamente il verbale e sicuramente ciò che emerge è che sicuramente c'è una volontà di risolvere il problema ma che comunque, purtroppo, siamo in ritardo. A settembre riprenderà l'anno scolastico, e una concomitanza coi lavori creerà sicuramente dei disservizi. Credo che il sopralluogo sia stato fatto in ritardo, in quanto come avevamo chiesto io e il cons. Culiers si sarebbe dovuto fare a giugno. Spero che i pareri richiesti arrivino quanto prima. Quel che manca nel verbale, poi, è il riferimento alle barriere architettoniche. Per arrivare alla palestra, infatti, ci sono una decina di scalini, e questo ritengo sia un problema rilevante. Vorrei dunque capire come mai questa questione non è emersa nel verbale e, visto che al sopralluogo era presente anche la Vicepresidente Felicità, vorrei sapere se in quella sede si è affrontata questa situazione. Questo Istituto, poi, a quanto ho capito è rimasta solo una secondaria, mentre il presidio primario è rimasto alla Piscicelli.

Siniscalchi: Io vi ho inviato il verbale e ho convocato questa seduta perché credo sia importante che la Commissione lavori su questa questione. Come vi dicevo l'arch. Rubinetti ha comunicato che sarà presente con noi una volta che saranno ricevuti i pareri richiesti. Sulla questione delle barriere architettoniche, l'arch. Rubinetti ci rispose in una sua relazione, che vi girai qualche tempo fa, che dal punto di vista tecnico alla Maiuri non ci sono barriere architettoniche. Durante il sopralluogo il discorso si è concentrato sull'adeguamento degli spazi, ma posso dire che l'Assessora Striano, quando gliene ho parlato, si è detta assolutamente pronta a rimuovere eventuali barriere architettoniche nel momento in cui il nostro Ufficio Tecnico ne riscontrasse la presenza. E? Chiaro che la presenza di tecnici sarebbe importante per spiegarci queste cose. Per quel che concerne l'organizzazione scolastica la Dirigente mi ha spiegato che è chiaro che nel momento in cui non ci fossero indicazioni ulteriori sull'adeguamento degli spazi, lei comincerà l'anno seguendo sempre i pareri e le direttive dell'Asl. La speranza, dunque, è che arrivino i pareri richiesti aggiornati per poter intervenire in maniera più efficace.

Nasti: Anni fa, quando c'era ancora la vecchia Dirigente e sembrava che la scuola non potesse muoversi da dove era, pareva essere iniziato un iter per il rifacimento della scala e per tutte le azioni necessarie. La vecchia Dirigente, poi, è stata sostituita e c'è stato il trasferimento di cui parlava la Presidente di Commissione cons. Siniscalchi nella sua introduzione. Mi chiedo, però, come sarebbero andate le cose se non ci fosse stato questo cambio di Dirigenza?



Municipalità 5

Arenella – Vomero

Segreteria Gruppi e Commissioni

Culiers: Il cons. Nasti parte da una cronistoria logica, ovverosia quella per cui la dismissione della scuola Ruotolo era prevista a bilancio. In quel momento, c'era un iter del nostro Ufficio Tecnico che prevedeva i lavori della scala, e a noi fu detto che la dismissione non veniva fatta perché era la Dirigente a bloccarla, nonostante il Comune e l'Ufficio Tecnico erano pronti a realizzare questi lavori. La Dirigente Talamo, però, a un certo punto va in pensione, arriva la Dirigente Marra e quest'ultima divide le classi tra la Maiuri e la Piscicelli. La scuola Ruotolo, a questo punto, chiude, ma non per problemi per i proprietari quanto perché questa chiusura era già prevista nel bilancio. L'arch. Rubinetti, ricordo, ci disse in più sedi che noi eravamo pronti per fare i lavori. In realtà, però, non è così, perché sono venuti fuori tutta una serie di problemi. Vorrei poi capire anche se effettivamente a bilancio ci sono i fondi per realizzare questi lavori. Rimane, però, la "presa in giro" per cui all'epoca ci venne detto che si era pronti a realizzare i lavori alla scala e a dismettere il plesso Ruotolo. Di punto in bianco, infatti, abbiamo scoperto che quei lavori non si potevano fare, e che tutte le classi non potevano andare alla Maiuri, tanto è vero che alcune sono andate alla Piscicelli sottraendo alcuni spazi a quell'Istituto, come quello del teatro. Ricordiamoci che la previsione iniziale era che tutte le classi della Ruotolo fossero spostate alla Maiuri; il piano iniziale, infatti, non prevedeva che nessuna classe andasse alla Piscicelli. Stiamo parlando, ripeto ancora una volta, di una dismissione prevista a bilancio e non di un passaggio. Io credo che è necessario per noi parlare con l'Ufficio Tecnico e con la Dirigente Marra, ma vorrei anche dire che inviarci il verbale è un atto dovuto da parte del Presidente di Commissione, e anzi il verbale in questione avrebbe dovuto esserci inviato anche prima. Le risposte a queste domande non dobbiamo averle soltanto noi, ma devono averle soprattutto le famiglie che avevano i propri bambini iscritti alla Ruotolo, e che all'inizio dell'anno scolastico non sapevano nemmeno se i propri figli dovessero andare alla Maiuri o alla Piscicelli. Io non ne faccio una colpa alla Dirigente Marra, perché per quanto secondo me la cosa è stata gestita male lei è subentrata alla precedente Dirigente e le è esplosa questa bomba in mano. Noi dobbiamo preoccuparci di rendere queste scuole il più efficienti possibili.

Siniscalchi: Volevo rispondere ai Consiglieri che hanno fatto degli interventi, ma innanzitutto approfitto per ringraziare l'ing. Magliano che si è appena collegato alla seduta. Ho introdotto l'argomento e abbiamo fatto già qualche intervento. L'ing. Magliano si occupa della sicurezza dell'Istituto, ma gli chiedo se, avendo partecipato al sopralluogo, può delinearci un po' la situazione, cosa che sarebbe già proficua per questa Commissione.

Magliano: Grazie per l'invito. Le cose che dirò chiaramente sono valutazioni legate all'esperienza e alla prassi, perché non conosco le interlocuzioni avvenute e che interverranno con gli organi competenti, nello specifico i Vigili del Fuoco. La storia della Maiuri nasce già con un grosso problema, legato alla destinazione d'uso come abitazione dell'edificio, che ha causato una promiscuità gestita negli anni con una separazione tra la scuola e gli ambienti condominiali. La



Municipalità 5

Arenella – Vomero

Segreteria Gruppi e Commissioni

scuola, infatti, ha in concessione una scala interna. Dobbiamo pensare che naturalmente le normative in materia di sicurezza negli anni sono andate a evolversi. AL momento noi ci troviamo nella condizione di fruire di questo edificio tramite la scala condivisa e poi tramite una scala a giorno, che è l'unica che va a collegare in verticale tutti i livelli della porzione dell'edificio destinata ad uso scolastico. Anche la palestra, poi, è ai livelli minimi dal punto di vista delle condizioni igienico-sanitarie. Nella scuola c'è quindi un bilanciamento di interessi di vario genere. La scuola, dopo una debacle legata alle due pregresse gestioni didattiche, per le quali poi è stato indispensabile un accorpamento, nei primi anni ha avuto grosse difficoltà nell'andare a recuperare l'utenza scolastica, perché appunto quella scuola nasce con questo vulnus strutturale. Adesso, invece, con la gestione della nuova Dirigente con un discorso di maggiore penetrazione nel tessuto della Municipalità parrebbe che si sta ricostituendo una richiesta di formazione in quel plesso. Pertanto, noi abbiamo la necessità nel medio periodo di acquisire altri ambienti, che sarebbero disponibili al terzo piano, attualmente inibito. Tutto ciò che vi dico scaturisce da un decreto ministeriale sulle norme anti-incendio del 1992, che prevede che ogni ambiente deve avere una via alternativa di esodo, in quanto se una via di esodo diventa impraticabile deve essercene sempre un'altra alternativa. Per poter acquisire la possibilità di utilizzo regolare del terzo piano, dunque, è stata necessaria andare a progettare una scala d'emergenza esterna a prova di fumo. Già in tempi non sospetti, io dissi che questa era una cosa che andava valutata un attimino meglio. Questa scala va a interferire con la parte condominiale, perché da essa si accede facilmente alle unità abitative, e per poter raggiungere il marciapiede condominiale sarebbe necessario implementare la servitù di passaggio. Questa cosa non è stata fatta, e i lavori furono interrotti su intervento della Polizia Municipale. Rimanendo la necessità di attivare il terzo piano, è stata fatta una proposta all'ing. Barbano per far sì che la scala a giorno diventasse scala d'emergenza a prova di fumo. Detto ciò, questo si può fare, ma il problema è che all'ultimo piano arriverebbe sempre comunque una sola scala, e quindi comunque non avremmo la seconda via di esodo. Il parere dei Vigili del Fuoco relativamente a questo tipo di progetto, quindi, secondo me rischia di essere sfavorevole. Quel progetto si è quindi un attimino arrestato per fare un passaggio preliminare coi Vigili del Fuoco. Al momento io sono in attesa di quelli che sono gli aggiornamenti, perché bisogna andare a sistemare i grafici, a metterli in pulito e a presentarli ai Vigili del Fuoco. C'è un altro aspetto importante, in quanto a seguito di alcuni misunderstanding la scuola detiene un certificato sanitario molto stringente. Le scolaresche che possono essere accolte nei vari ambienti, quindi, sono di consistenza numerica inferiore rispetto a quelle che potrebbero essere accolte secondo altri standard. Essendo stato emesso però un parere da parte dell'Asl di quel tipo, è quasi impossibile che lo stesso possa essere sostituito, a meno che non si proceda come l'Arch. Rubinetti ha immaginato di fare, procedendo cioè a una redistribuzione e a una ri-organizzazione degli spazi. Abbiamo, inoltre, anche un problema relativo ai servizi igienici.



Municipalità 5

Arenella – Vomero

Segreteria Gruppi e Commissioni

Siniscalchi: Alla luce di quanto abbiamo ascoltato, sarebbe quindi più importante ottenere il rilascio del certificato dei Vigili del Fuoco.

Magliano: Quello è indispensabile.

Siniscalchi: Nel momento in cui si progetta di procedere a questi lavori sulla scala interna e nel momento in cui si ottenesse anche parere dei Vigili del Fuoco, anche il parere dell'Asl cambia ?

Magliano: Sì. Cambiare le consistenze numeriche delle varie aule può essere poi anche oggetto di un successivo intervento, perché le due cose non vanno di pari passo. Si potrebbe operare a tal fine, cioè, quando effettivamente la platea scolastica andrebbe ad accrescere. Parliamo di una secondaria di primo grado e quindi si ragiona sui trienni. Il certificato anti-incendio, comunque, è condicio sine qua non.

Aisler: Ringrazio l'Ing. Magliano per aver partecipato alla riunione e per essere stato così preciso nella sua relazione. Io sono mamma di una bambina che era alla Ruotolo e che ha continuato con la quinta elementare alla Maiuri, per iniziare a breve il percorso nella secondaria di primo grado. Da mamma sono preoccupata perché conosco la situazione, ma ho voluto comunque iscrivere mia figlia lì perché anche mio figlio ha frequentato quella scuola e dal punto di vista didattico mi sono trovata bene. So che ci sono dei problemi legati ai bagni che non sono ben funzionati, e questa è sicuramente una cosa da attenzionare. So anche poi che spesso la scala mobile all'ingresso dell'Istituto non funziona, e io stessa ho assistito a episodi in cui dei ragazzi disabili dovevano essere trasportati da operatori. Volevo infine capire se questo nuovo anno scolastico ospiterà solamente classi di scuola secondaria o ci sarà anche la quinta elementare; è una domanda, questa, che mi hanno posto vari cittadini e a cui non ho saputo dare risposta. Qualora arrivassero i pareri di cui si parlava, poi, i lavori saranno tenuti durante l'anno scolastico ?

Magliano: Circa l'allocazione degli alunni alle classi non posso rispondere io; è la Dirigente che potrà rispondere in tempo reale perché è una sua prerogativa. Io concordo con l'ottica della cons. Aisler, perché l'Istituto Comprensivo ha una visione verticale, per cui è auspicabile che le platee possano nel tempo omogeneizzarsi. Per me, poi, è da escludere che si tengano lavori durante l'anno scolastico, e ne ho parlato anche con l'Ing. Barbano. Se si lavora sui servizi igienici, infatti, si va a incidere sulla colonna fecale, e quindi se anche si lavorasse su un piano alla volta non sarebbe possibile utilizzare i servizi igienici anche agli altri, perché la colonna sarebbe tutta interessata. Sulle condizioni dei servizi igienici, questo è un problema un po' generale, perché noi paghiamo lo scotto del fatto che l'edilizia degli anni '60/'70 inizia ad essere datata. I problemi sono legati all'impiantistica, oltre a una parte che pure è fondamentale che sono gli impianti elettrici; abbiamo



Municipalità 5

Arenella – Vomero

Segreteria Gruppi e Commissioni

infatti impianti elettrici che sono stati progettati quando i computer praticamente non esistevano. Nel momento in cui il fabbisogno energetico è aumentato tantissimo, i cavi ne risentono essendo stati tarati per fabbisogni molto diversi da quelli attuali. Questo è un problema generale di tutti gli edifici scolastici. Devo dire che l'Arch. Rubinetti è sempre pronta a intervenire ogni qualvolta la chiamo, ma è chiaro che ha risorse limitate. Ho chiesto più volte che fossero sostituite le valvole attuali nelle scuole con valvole a sfera, ma poi mi sono reso conto che per i tubi che ci sono la cosa è difficilmente realizzabile. In sostanza, comunque, è necessario rifare i bagni, perché a mio avviso la revisione di quelli che ci sono è inutile.

Aisler: Posso chiedere solo se l'ing. Magliano può rispondere circa le barriere architettoniche, perché questo è un tema di massima importanza.

Magliano: La questione è molto semplice, non ci sono i minimi funzionali per poter mettere un servoscala, trattandosi in pratica di un cunicolo.

Alle ore 10:33 la Segreteria fa presente che, con l'uscita del cons. Papa, è venuto meno il numero legale

Siniscalchi: Dunque ci sono delle barriere architettoniche da eliminare. Prima di chiudere voglio chiarire che noi ci dobbiamo riaggiornare questa Commissione anche alla presenza dell'Arch. Rubinetti. Avrei voluto rispondere anche al cons. Culiers che ha detto tante cose, anche se su diverse di esse non sono d'accordo. Ringrazio l'ing. Magliano per la presenza odierna. Confido nel fatto che attraverso i pareri richiesti si possa risolvere la situazione. Il Comune ha sempre cercato di trovare una via d'uscita trovando delle soluzioni, pur se purtroppo non sempre sono andate a nostro beneficio essendoci anche un condominio di mezzo. Io cerco di essere sempre ottimista, e mi auguro dunque che possa andare, alla fine, tutto a buon fine. Circa l'organizzazione scolastica la Dirigente Marra ancora non può fornirci risposte certe. Passiamo alle varie ed eventuali. In assenza di interventi, chiudiamo la seduta alle 10 e 36.

Allegato foglio di presenza.

Il Segretario verbalizzante
Istr. Bruno Marchionibus

Il Presidente della IV Commissione
Cons. Maria Margherita Siniscalchi



Municipalità 5
Arenella – Vomero
Segreteria Gruppi e Commissioni

Municipalità 5 – Arenella / Vomero									Apertura: 09 30		
IV Commissione Scuola, Politiche educative, Politiche giovanili e Sport									Chiusura: 10 36		
Seduta del 04/08/2026 Ore 08:30					Presenti: 11 - Assenti: 3						
Progr.	Nominativo Consigliere	Anz.	Delega	Entrata	Uscita	Entrata	Uscita	Verbale	Votazione	Votazione	
1	SINISCALCHI MARIA MARGHERITA (Pres.)	-		09 30 O	10 36			F			
2	AISLER GIADA	10°		09 30 O	10 36			F			
3	CINQUEGRANA GIORGIO	1°		ASSENTE							
4	CONTINISIO GRAZIA ISABELLA	2°		09 30 O	10 34			F			
5	DEL GIUDICE CINZIA	-		09 30 O	10 36			F			
6	DELLE DONNE GIULIO	6°		09 30 O	10 00			F			
7	DI SAVINO NUNZIA	3°		09 30 O	10 23			F			
8	MALFITANO MAURIZIO	8°		ASSENTE							
9	NASTI GENNARO	5°		09 30 O	10 09			F			
10	QUATRANO DANIELE	7°		ASSENTE							
11	ROLLO IRMA	9°		09 40 O	10 13						
12	ROMANELLO PIERLUIGI	11°		09 41 O	10 24						
13	CULIERS ANTONIO	4°		09 31 O	10 30			F			
14	PAPA EMANUELE	-		09 34 O	10 33						
Annotazioni: Seduta in modalità "Mista".									"P" = "In presenza" / "O" = "Da remoto"		
Il Segretario			Il Presidente								
Istr. Bruno Marchionibus			Cons. M. Margherita Siniscalchi								